¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI Núm. 24 16 de junio, 1976 Precio: 10 Pts.

1º de Julio ¡A LAS SALESAS!

Página 2

el punto

Movilizar a los trabajadores

AUNQUE únicamente fuera porque los trabajadores tienen derecho no solamente a recuperar su constante pérdida del poder adquisitivo, sino a mejorar continuamente de condiciones de trabajo y de vida, los comunistas nos solidarizaríamos con los metalúrgicos de Madrid, Sevilla o Galicia, los albañiles de Cádiz o las enfermeras de toda España. Y con ellos, con todos los que, en sus fábricas, en sus barrios, en la calle, se organizan y luchan contra el paro, contra la carestía de la vida...

Pero es que, además, con su lucha, la clase obrera está creando las condiciones para una solución política en beneficio de toda la sociedad española. E, incluso, para la propia economía, que sufre el mal endémico de unos salarios ínfimos y unos precios agrícolas permanentemente deteriorados, que impiden el desarrollo auténtico y armonioso de la producción.

EN enero, cuando apuntaron los primeros intentos reformistas, cuando comenzaron las promesas, fue precisamente en medio de la mayor movilización obrera que España había conocido desde 1939. Con sus luchas reivindicativas la clase obrera afirmaba el protagonismo que, más o menos espectacularmente, ha desempeñado en el último período franquista. El peso de aquella movilización, que supuso un auténtico puñetazo en la mesa, sigue presente en todos los sectores sociales del país.

Ahora, cuando se pretende de nuevo enmascarar la crisis política y social con maniobras cortesanas o plebiscitarias, los trabajadores deben de nuevo, continuamente, en amplias movilizaciones de masas, dejar bien claro que están contra esas pretendidas reformas, por la amnistía, por el restablecimiento total y sin exclusiones de las libertades.

"M.O."

COMUNICADO DEL COMITE EJECUTIVO

EL PCE RECHAZA EL PROYECTO DE SEUDODEMOCRACIA OTORGADA

"Para promover un auténtico cambio hay que empezar por poner fuera de juego las instituciones caducas"

PROXIMO PLENO DEL COMITE CENTRAL

Páginas 3 y 4

1º DE JULIO: ROMERO MARIN ANTE EL TOP ¡A LAS SALESAS!



Con petición fiscal de 15 años de prisión. Por "delito" de dirigente comunista. Por su lucha por la libertad y contra el totalitarismo franquista. Tal es el rostro y el contenido de la justicia en sistema de "reforma". Sistema de tribunales de excepción —eso es en definitiva el Tribunal de Orden Público— y de represión política, represión de ideas y de derechos democráticos.

ROMERO MARIN no comparecerá solo ante el TOP. Con él estaremos en las Salesas sus compañeros de partido, trabajadores, estudiantes, profesionales. Con él los demócratas solidarios de quienes son perseguidos desde hace cuarenta años, sin que hayan cesado un día de luchar por la libertad de todos y para todos.

PRIMERO DE JULIO:
¡TODOS A LAS SALESAS!
¡POR LA LIBERTAD
DE ROMERO MARIN!
¡POR LA AMNISTIA!
¡POR LA LIBERTAD!

LAS SOCIEDADES GALLEGAS DE ARGENTINA POR LA LIBERTAD DE SANTIAGO ALVAREZ

La importante FEDERACION DE SOCIEDADES GALLEGAS DE ARGENTINA, con sede en Buenos Aires, se ha dirigido al ministro de la Gobernación, Fraga Iribarne, pidiendo la libertad del secretario general del P.C. de Galicia, nuestro camarada SANTIAGO ALVAREZ, quien, pese a hallarse en posesión de pasaporte regularmente extendido, ha sido detenido y procesado y se encuentra recluido en la cárcel de Carabanchel.

La Federación de Sociedades Gallegas hace extensiva su petición de libertad a todos los presos políticos.

Cte. Otero: injusticia, discriminación y persecución

Desde el Castillo de San Carlos en que se halla recluso, el comandante Otero ha dirigido una carta a don Enrique Tierno Galván, en solicitud de "consejo y asesoramiento así como de cualquier tipo de solidaridad". El comandante Otero denuncia en estos términos "la injusticia, discriminación y persecución" de que es víctima:

"Ya conoce Vd. la peculiar forma de prisión que estoy padeciendo. No obstante el tiempo transcurrido, más de dos meses, no sólo no se flexibilizan en absoluto las condiciones, sino que se ha iniciado una nueva represión desde hace tres días, sin explicación ni motivo aparente alguno. Efectivamente, desde el primer día de mi llegada a este castillo, estoy en situación de incomunicación total, no sólo por la ausencia de otros reclusos con que convivir, sino por permanecer veinte horas diarias encerrado con llave en una habitación; las cuatro horas restantes puedo pasear por un reducido espacio exterior, pero vigilado, siguiendo mis pasos constantemente un cabo y un soldado que tienen orden expresa de no dirigirme la palabra (he sabido que alguno que ha conversado brevemente conmigo ha sido castigado), como tampoco pueden hablarme los ordenanzas de servicio que me traen la comida. Creo que comprenderá que este sistema incide fuertemente sobre mi sistema nervioso y equilibrio psíquico; yo al menos, soy consciente de ello notando en algunos momentos un fuerte nerviosismo, excitación, irritabilidad, etc. Todo ello lo vengo superando hasta ahora gracias, por una parte, a mi propia voluntad, concienciación y ánimo de superación, por otra, a la actividad fundamentalmente intelectual continua que me he impuesto, y, por último, por la compañía periódica, cuando son posibles sus desplazamientos, de mi mujer, ya que este era el único aspecto flexible de la prisión, en el sentido de poder estar con ella varias horas diarias, incluida la comida y el paseo al aire libre. Precisamente, en este sentido es en el que se ha producido la nueva situación represiva: como le decía antes, sin explicación ni motivo, se ha restringido el tiempo de visita a un máximo de tres horas, sin posibilidad de comer juntos ni salir fuera de una sala de visitas bastante sombría, sometiendo simultáneamente a Carmen al entrar y salir a unos registros estúpidos y sumamente vejatorios. Como fácilmente comprenderá, todo esto me ha afectado mucho, por un lado la pérdida de esas horas de compañía tan preciosa para mí, y por otro por la sensación de persecución personal que experimento, llegando a pensar que esto sea una provocación deliberada que haga saltar mi difícil equilibrio psíquico y me coloque en un momento de descontrol. Por otro lado, supongo que sabe que mis restantes compañeros condenados, a parte de no estar ninguno solo, no han padecido nunca un sistema de encierro como el mío, ni limitaciones en las visitas, no sólo en horario, sino en la diversidad de personas".

COMUNICADO DEL COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA

EL PC RECHAZA EL PROYECTO DE SEUDODEMOCRACIA OTORGADA

PROXIMO PLENO DEL COMITE CENTRAL

SE ha reunido el Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España para examinar los últimos acontecimientos políticos, particularmente la llamada ley de asociaciones.

Por vez primera el país se halla ante una medida "reformista", forzada por la considerable presión social en favor de un cambio democrático. Y esa medida lleva ya en si todas las contradicciones e impotencias del "reformismo", Las Cortes aprobando la ley al tiempo que aplazan su obligado complemento —la reforma del código— y el Consejo Nacional derrotando la sedicente "reforma constitucional" y exigiendo que los reyes juren fidelidad a los principios del Movimiento, muestran gráficamente la necesidad de la ruptura democrática. Para promover un auténtico cambio democrático hay que empezar por poner fuera de juego las instituciones caducas —Cortes, Consejo Nacional y Consejo del Reino— y suspender las "leyes fundamentales" en espera de que unas Cortes Constituyentes, libremente elegidas, elaboren la nueva Constitución; hay que empezar por dar una amplia y generosa amnistía a los presos y exiliados político sociales, que afirme el espíritu de reconciliación en el país y supere los residuos de la guerra civil.

El Comité Ejecutivo considera que las fuerzas de la oposición democrática, agrupadas en la Coordinación y en las plataformas unitarias análogas, creadas a nivel de nacionalidades y regiones, e incluso los grupos y partidos de oposición situados al margen de dichos organismos, deberían esforzarse por elaborar una posición común frente al proyecto reformista. Por su parte, el Partido Comunista someterá sus opiniones al juicio de los partidos y organizaciones que integran Coordinación Democrática y hará cuanto esté de su parte para lograr esa posición común.

El Partido Comunista considera que la ley de asociaciones no establece la libertad para los partidos democráticos, sino que trata de imponer a estos la *aceptación del ordenamiento constitucional* vigente que es, inequívocamente, el ordenamiento heredado del franquismo. Se trata de una trampa política que llevaría a los partidos que cayesen en ella a dejar de ser la oposición *al* sistema, para transformarse en la oposición *del* sistema, en una especie de garnitura, de decorado del régimen heredado del general Franco.

Los partidos políticos democráticos, incluido el nuestro, aspiran naturalmente a ser legalizados para no depender del arbitrio del poder; pero la llamada ley de asociaciones, tal como está concebida acentuaría esa dependencia y les desarmaría moralmente para oponerse al "reformismo" y defender una alternativa democrática.

PONER un dedo en ese engranaje conduciría a encontrarse inmersos en todo el proyecto "reformista". Por lo que de las confusas y contradictorias declaraciones oficiales se infiere, las próximas etapas de este proyecto consisten en la celebración de un amañado referéndum que consagraría las formas esenciales heredadas del franquismo a cambio de la descomposición de las Cortes actuales en una Cámara Baja, elegida, sin poder alguno sobre el Gobierno y un Senado corporativo que asumiría muchas más atribuciones políticas. Sobre esta base se iría a la convocatoria de unas elecciones al estilo de las de los tiempos de Cánovas, en que las mayorías y minorías se decidían caciquilmente desde el Ministerio de la Gobernación, sin que el pueblo participase efectivamente en ellas. Toda España se convertiría así en un enorme *burgo podrido* que aseguraría a Fraga Iribarne y a los llamados "reformistas" confortables mayorías parlamentarias prefabricadas.

Este salto atrás de cien años, a las formas más vituperables del período de la restauración, responsables en gran medida del retraso y la decadencia de España a lo largo de un siglo, debe ser denunciado radicalmente por la oposición democrática. El carácter discriminatorio de la ley de asociaciones que margina al Partido Comunista, a los partidos sinceramente nacionalistas y regionalistas y a otros muchos grupos de la izquierda, tiende a dividir a la oposición democrática, dado que sin dividirla el proyecto reaccionario sería inviable y terminaría con el fracaso y la caída del actual gobierno.

TODOS los españoles que están al corriente de las actitudes políticas de unos y otros saben bien que el Partido Comunista no está sometido a ninguna "disciplina internacional" por la simple razón de que no forma parte de ninguna organización internacional y realiza una política de total independencia con respecto a cualquier Estado, incluidos aquellos que están bajo la dirección de otros Partidos Comunistas. Esos mismos españoles saben igualmente que el Partido Comunista rechaza cualquier tipo de solución totalitaria para España, pronunciándose por las plenas libertades para todos y por el socialismo en la democracia y el pluralismo político.

Aquellos que tuvieran dudas sobre las razones de la discriminación contra el Partido Comunista deberían verlas disipadas en las últimas declaraciones de Fraga Iribarne a un periódico italiano. Según esas declaraciones, propias del autoritarismo del ministro de la Gobernación, el Partido Comunista sería legal dentro de un año, cuando se hayan celebrado ya las elecciones. Es decir, se nos discrimina no porque seamos "totalitarios", sino simplemente para impedir que participemos en las elecciones y poder amañarlas más fácilmente. Mientras que los grupos falangistas y franquistas —o de origen franquista, como el del mismo Fraga— que han gobernado cuarenta años bajo un régimen fascista, y se obstinan en perpetuarlo, quedarán consagrados como no "totalitarios" y "demócratas".

El Partido Comunista rechaza global-



mente el proyecto reformista de seudodemocracia otorgada. Estima que la oposición democrática cometería un trágico error aceptándolo en cualquiera de sus partes. Si la oposición unida lo rechaza, este proyecto fracasará como fracasó la anterior ley de asociaciones, y se crearán las condiciones para una *ruptura democrática pactada.*

Ello no implicaría que la oposición se pronuncie por *el todo o el nada.* El *todo o el nada* es precisamente el trágala que trata de imponerle el Gobierno.

La oposición ha declarado estar dispuesta a pactar una alternativa democrática con el poder fáctico. Pero pacto supone negociación previa, acuerdo sobre un plan, mutuas concesiones y no la rendición incondicional que pretende el actual gobierno.

EL Partido Comunista estima que si el Rey no es capaz de propiciar ese pacto, si sus declaraciones en Estados Unidos se reducen a un simple gesto publicitario, la alternativa *democracia o dictadura,* que hoy permitiría aplazar la cuestión de la forma de gobierno para resolverla tranquila y democráticamente en el curso del período constituyente, acabaría planteándose natural y objetivamente, en otros términos: *Monarquía o República Democrática.* Los españoles acabarían convenciéndose de que el origen franquista de la instauración es un obstáculo insalvable a que la monarquía se convierta de verdad en un régimen capaz de asegurar la libertad sin discriminación y las diversas alternativas democráticas de gobierno.

Ante las noticias de la prensa —no desmentidas— según las cuales la Embajada norteamericana en Madrid está interviniendo cerca del Gobierno e incluso de grupos de la oposición para que el Partido Comunista sea mantenido en la ilegalidad, el Comité Ejecutivo denuncia esta nueva ingerencia intolerable de los EE. UU. en la política interna española, utilizando las posiciones de las fuerzas más reaccionarias para mediatizar la independencia y la soberanía nacionales. Esa actitud podría afectar a las relaciones futuras entre la democracia española restaurada y los EE.UU.

* * *

EL comité Ejecutivo del Partido Comunista aprecia con preocupación que las intrigas políticas en curso contra el resurgir democrático en España se desenvuelven en un momento extremadamente crítico para la economía y la situación social del país.

Frente a raros y limitados síntomas de reanimación, en los que nadie se hace ilusiones, se levanta el creciente desnivel de la balanza de pagos, la inflación que según datos bancarios subió en mayo a más del 4 por ciento, el paro que continúa creciendo en proporciones alarmantes y llevando la miseria a numerosos hogares. Al mismo tiempo se agudizan multitud de problemas a nivel popular: en el terreno de la enseñanza, la sanidad, la vivienda, el urbanismo y en general, la calidad de la vida.

Por su carácter complejo y difícil estos problemas requirirían una política equilibrada, que contase con todos los sectores sociales interesados, en una u otra forma, en su solución. Pero la política del gobierno "reformista" se orienta a mantener a la clase obrera, a los trabajadores y a los empresarios modestos fuera del ámbito en que se resuelven, dejando todo el poder de decisión en manos de la misma oligarquía corrompida que ha dominado incompartidamente el país los últimos cuarenta años. La llamada "reforma sindical" y la persecución gubernamental al más importante de los movimientos obreros del país —nos referimos a Comisiones Obreras— va en esta misma dirección.

El Comité Ejecutivo llama a todas las organizaciones y militantes del Partido a redoblar la denuncia y la lucha contra la injusticia social —y sus formas más extremas: el paro, los bajos salarios y pensiones, los precios no remuneradores al modesto productor campesino, la arbitrariedad fiscal que se ceba en los más humildes—; a denunciar y a luchar contra la corrupción y el agio, favorecidos y encubiertos por el poder cómplice; a mostrar a las masas que esos problemas no podrán resolverse seriamente más que en un régimen auténticamente democrático, donde los trabajadores tengan la participación que corresponde a su peso real en la sociedad.

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista alerta al país sobre el hecho de que la no solución democrática de los problemas políticos pendientes, el retraso de una auténtica ruptura democrática pactada, conduce irremediablemente hacia la agudización de las tensiones sociales y al deterioro de la situación social y puede tener consecuencias graves para los más amplios sectores nacionales.

* * *

EN el momento en que el Rey habla en los EE.UU. de libertad y democracia sin discriminación, es detenido y procesado en Madrid Santiago Alvárez, miembro del C.E. del PCE y secretario general del PC gallego, que había regresado desde la emigración en posesión de un pasaporte extendido legalmente.

Para el día 1 está anunciada la vista de la causa contra Francisco Romero Marín, miembro del CE del Partido, al que el fiscal pide 15 años de prisión, como en los mejores tiempos del franquismo.

Simón Sánchez Montero, significado dirigente comunista y uno de los artífices de Coordinación Democrática, permanece encarcelado y se le pide una pena de 18 años de prisión.

Lucio Lobato, también miembro del CE del Partido, que ha pasado en los presidios franquistas la mitad de su vida, sigue tras las rejas habiendo contraído una grave enfermedad que pone en peligro sus días.

Y no enunciamos sino los casos más significativos para no hacer esta relación interminable.

Estos dirigentes comunistas están arbitrariamente encarcelados por haber defendido valerosamente la libertad, por haber luchado contra el totalitarismo franquista.

Conseguir la libertad para todos los hombres y mujeres que sufren prisión por esta causa, lograr una amplia amnistía para ellos y los exiliados, es una tarea que compete a todos los demócratas.

Los comunistas nos sentimos orgullosos de ser el blanco preferido de la política de persecución de un gobierno que continúa así fielmente las tradiciones franquistas. Se equivocan quienes piensen que esta persecución debilita nuestra moral de lucha o nuestra fuerza.

Por el contrario: miles de trabajadores e intelectuales, de mujeres y jóvenes tienen a gala ingresar en un partido, cuyo democratismo consecuente ha sido comprobado en largos decenios de lucha contra el fascismo.

Al mismo tiempo, las fuerzas democráticas, incluso las más alejadas de nuestros ideales socialistas, manifiestan su solidaridad con el Partido Comunista frente a la política de discriminación y persecución, convencidas de que la libertad es indivisible. Agradecemos de todo corazón esa solidaridad y renovamos nuestra disposición a reforzar y dinamizar la Coordinación Democrática.

El CE ha acordado convocar en Madrid, para fecha próxima, un Pleno del Comité Central. En el caso de que éste no fuese autorizado por el Gobierno, el Pleno se celebraría en un país europeo y a él sería invitada la prensa y otros medios de comunicación de masa, nacionales y extranjeros, así como representantes de los partidos democráticos españoles y europeos.

Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España.

Madrid, 14 de junio, de 1976.

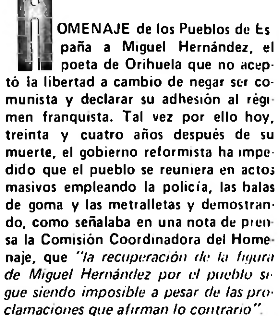
* * *

ORIHUELA

"vive a pesar de fraga"



"ALLI, NOCHE TRAS NOCHE, SUCUMBISTE EN MEDIO DE UNA ESPAÑA NEGRA Y TRISTE COMO EL TORO EN LA PLAZA, COMO EL TORO. LA JUVENTUD DE HOY Y LA DE MAÑANA FORJA OTRO CIELO ROJO, AUDAZ, SONORO COMO UN RAYO DE SOL EN LA VENTANA".



HOMENAJE de los Pueblos de España a Miguel Hernández, el poeta de Orihuela que no aceptó la libertad a cambio de negar ser comunista y declarar su adhesión al régimen franquista. Tal vez por ello hoy, treinta y cuatro años después de su muerte, el gobierno reformista ha impedido que el pueblo se reuniera en actos masivos empleando la policía, las balas de goma y las metralletas y demostrando, como señalaba en una nota de prensa la Comisión Coordinadora del Homenaje, que *"la recuperación de la figura de Miguel Hernández por el pueblo sigue siendo imposible a pesar de las proclamaciones que afirman lo contrario"*.

Las conferencias y actuaciones teatrales y musicales programados en los diferentes pueblos alicantinos se iban desarrollando, una mejor y otras peor, como la que no pudo dar Cerdán Tato en Orihuela. Como consecuencia, unas ochocientas personas realizan lo que el conferenciante calificaría de paseo democrático por la ciudad que finalizó en una asamblea en el campo con cantos y gritos de "Miguel Hernández, cultura popular" disuelta por la Guardia Civil. El barrio pobre de San Isidro lucía orgulloso sus muros pintados. Palomas de la paz, puños cerrados, versos, quejas y colores se mezclan con los cantos gitanos. Por la tarde, los intelectuales y los vecinos iban creando poco a poco murales bajo la atenta mirada de la Policía Municipal. Las pinturas serían, a lo largo de los doce días de homenaje, lugar de cita de todos aquellos que, desde los diferentes pueblos de España, llegaban a Alicante para sumarse al homenaje.

El Grupo Internacional de teatro no pudo actuar tampoco. Para ellos sus objetivos están orientados "en función de un teatro y un arte que aporte elementos válidos para el conocimiento crítico de nuestra realidad social".

PROHIBICIONES

EL jueves veinte de mayo, mientras los Combatientes cantaban el "Cara al sol" en el Valle de los Caídos, la Comisión Coordinadora recibía una comunicación del gobierno civil por la que se prohibían todos los recitales de los campos de fútbol de Elche y Alicante "Se ha estimado por mi Autoridad que siendo evidente la bondad de la iniciativa y la rectitud de la intención realizadora, toda vez que la figura de Miguel Hernández pertenece por derecho propio al acervo cultural de nuestro pueblo,... parece aconsejable mantener en sus justos límites el sentido y el contenido de tales iniciativas e intencionalidad, evitando cualquier posibilidad de alteración de los mismos".

Tal prohibición no impidió que el domingo 23 varios miles de personas se congregaran en Elche. A las cinco de la tarde, en el barrio de San Antón unas dos mil personas salen camino del estadio de fútbol a los gritos de *"Miguel Hernández cultura popular"*. Tanto a ellos como a otro grupo de unas tres mil personas que se habían logrado acercar a las proximidades, les disolvió brutalmente la Guardia Civil ayudada por la Policía Armada que, al final de la tarde, parecía haber concentrado todos sus efectivos nacionales en la ciudad de las palmeras, y por la policía municipal que se distinguió lamentablemente por el elevado número de detenciones que practicó y por los golpes y palizas que propinaron.

MAS PROHIBICIONES

POCO antes de que unos centenares de jóvenes se reunieran en la playa alicantina para recitar poemas, el martes 25, se recibía la prohibición de realizar las verbenas populares que se habían programado en Orihuela en las que iban a participar junto al pueblo figuras de la pintura, las artes y la cultura en general. A las ocho de la tarde, un grupo de jóvenes reoorre varias calles de Alicante con una pancarta *"La Juventud por Miguel Hernández y la cultura popular"*.

El miércoles, Orihuela está tomada por la Guardia Civil. Los coches y autobuses que pretenden entrar en la ciudad son obligados a volverse e incluso es difícil la entrada por los caminos de la huerta.

El jueves, alguno de los autobuses procedente de Valencia ha podido entrar. Los que no lo lograron se dirigen al cementerio donde está enterrado el Poeta. Claveles formando la bandera republicana y muchos pequeños poemas escritos en servilletas, hojas rotas, papeles de todos los tipos. *"Un instituto de Valencia al poeta que luchó y murió por la libertad"*. *"La juventud siempre empuja, la juventud siempre vence. La salvación de España de su juventud depende. No te olvidamos compañero"*. *"Compañero Miguel· No pudieron matarte en nosotros / Conseguiremos vencer / A ti y a todos los que como tú / Fueron asesinados por defender la libertad"*. Y muchas más. Cuando se van los autobuses llega un hombre mayor. Después de cinco minutos delante de la tumba se marcha llorando. Es cuando llega Blas de Otero.

UN FINAL SILENCIOSO

ANTE la toma de Orihuela, los representantes de todos los partidos políticos de la oposición democrática alicantina deciden acudir la tarde del jueves al pueblo natal de Miguel Hernández. El público ha ido entrando como ha podido, incluso a pie, a través del monte. Son varios miles de todo el País Valenciano los que se acercan a Orihuela. La Guardia Civil disuelve a culetazos una concentración en el parque. Después llama a algunos de los políticos conocidos y autoriza a marchar en grupos menores de cinco y en silencio.

El barrio de San Isidro lucía sus murales entre miles de curiosos y de guardias apoyados en pinturas de estrellas, de palomas, de puños cerrados.

El pueblo de Alicante sigue teniendo el compromiso con su poeta. El campo de fútbol, todos los campos de fútbol, están esperando miles de personas que un día gritarán el nombre de un poeta que prefirió la cárcel franquista antes que renunciar a ser comunista. *"Tú, Miguel Hernández / cavaste la aurora / la libertad del que forja un pueblo libre"* (en un papel rojo en la tumba del poeta con fecha 27.5.76).

Avances del movimiento feminista

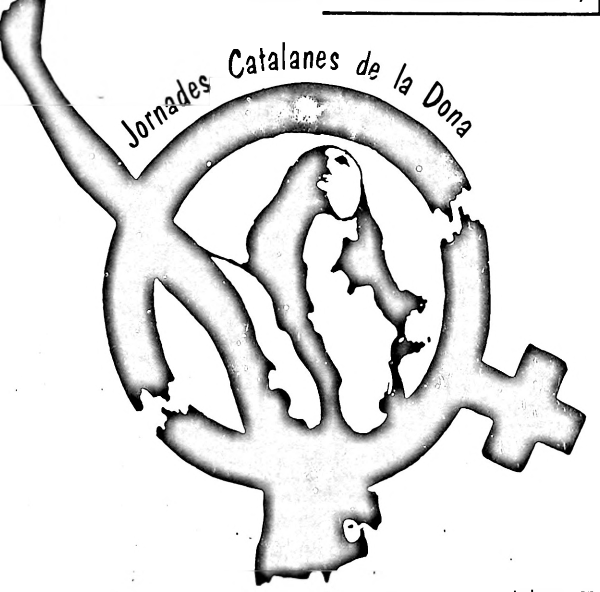
con un extraordinario entusiasmo y una masiva participación, el movimiento feminista ha saltado a la primera plana de la actualidad, exigiendo una respuesta a los problemas que plantea la condición femenina.

URANTE las últimas semanas han tenido lugar en diversos puntos del país una serie de luchas donde las mujeres no solamente han estado presentes, sino que han desempeñado un papel fundamental. Entre estas acciones hay que destacar la huelga de las enfermeras de toda España (que han demostrado un elevado grado de combatividad y organización), los paros de la industria química de Madrid (en la que los porcentajes de trabajadoras es muy elevado) o el encierro de un grupo de mujeres de la fábrica barcelonesa "MOTOR IBERICA", mediante el cual han actuado de profundo revulsivo en torno a la lucha que efectúan los trabajadores de esta multinacional. "Apoyamos vuestra lucha porque creemos que se trata de un avance en la toma de conciencia del papel que tiene la mujer en la sociedad actual", les escribieron diversos grupos de acción feminista.

ARALELAMENTE, el movimiento feminista ha reafirmado públicamente su presencia perfilando y definiendo más y mejor sus planteamientos y objetivos. En Madrid, con la presentación el 12 de mayo del "Movimiento Democrático de Mujeres / Movimiento de Liberación de la Mujer" y, poco más tarde, con la "Asociación Universitaria para el Estudio de los Problemas de la Mujer" (AUPEPM); en Barcelona con la celebración de las "Jornades Catalanes de la Dona",

AS mujeres comunistas han participado en primera línea tanto en las acciones arriba mencionadas, como en los debates que han tenido lugar. Y la preocupación por que el Partido Comunista sea verdaderamente **"el partido de la liberación de la mujer"** *—como se autoproclamó con ocasión de la Segunda Conferencia Nacional del PCE— se está haciendo patente entre muy amplios sectores de sus militantes, mujeres preferentemente. Esa inquietud, los problemas que surgen diariamente para su realización, se han manifestado de manera rotunda en las conferencias de mujeres comunistas que han tenido lugar recientemente en Valencia, Barcelona y Madrid.*

Jaime Montoliu *desde la Redacción de Madrid,* **Alba Cinca** *desde Valencia y* **Clara Putxet** *desde Barcelona, han recogido para "MUNDO OBRERO" esta serie de reuniones, con el intento de que sirvan de primera aproximación al tema, punto de partida para que, desde estas páginas, se contribuya al desarrollo y mayor esclarecimiento del debate abierto sobre el movimiento feminista.*



PARA todos aquellos que, desde diversas ópticas, esperaban ver en las Jornades Catalanes de la Dona un rotundo fracaso o una confirmación de sus teorías reaccionarias, las Jornadas fueron una sorpresa. Incluso los más acérrimos detractores tendrán que reconocer que la polémica y la difusión que se ha derivado en torno al problema de la mujer forma parte de los éxitos de las Jornadas.

En realidad, las propias organizadoras —todas aquellas que con una gran dosis de voluntad y de eficiencia han hecho posible esta gran asamblea— no esperaban unos resultados tan positivos. Y es positivo, además de otras cosas, el hecho de que más de 4.000 mujeres de procedencia muy diversa e incluso de ideologías dispares, hayan logrado llevar a buen fin 4 días de análisis y discusiones intensas en un clima de solidaridad hasta ahora desconocido entre las mujeres.

LA solidaridad funcionó incluso a pesar de las suspicacias y susceptibilidades que se podían detectar entre mujeres radicales feministas, mujeres militantes en partidos, mujeres católicas, mujeres de clases sociales distintas, y la prueba de ello es que las conclusiones se aprobaron por aclamación, y que la única mujer a la que no se permitió que acabara su intervención (y eso sí que ha sido convenientemente utilizado por los enemigos de las Jornadas) fue aquella que, en nombre del OPUS, venía con intenciones claramente provocadoras. La Asamblea fue en todo momento muy sensible a cualquier intento de manipulación, viniera de dónde viniera. Ha quedado muy claro, para todo aquel que no lo supiera, que las mujeres quieren hacer su propio movimiento de forma autónoma e independiente; y ello no significa en absoluto que dicho movimiento esté marginado de la lucha política, sino muy al contrario: se halla intrínsecamente ligado a ella.

Probablemente el movimiento feminista que se está viendo nacer es el más político de los que se han dado hasta ahora en los demás países. Las mujeres de las Jornadas no dudaron en permanecer más de cinco minutos gritando "¡Libertad Amnistía!", cuando se recibió la adhesión de la Asociación de Ex-presos Políticos, como tampoco dudaron en aplaudir masivamente las intervenciones en favor del socialismo como único sistema indispensable para su liberación.

EN el desarrollo de las diversas ponencias fueron apareciendo todos los temas en que se concreta la opresión y marginación de la mujer: la educación, el trabajo, la familia, la política, la sexualidad, la legislación, etc. En general, y salvo intervenciones excepcionales, el nivel de profundización fue deficiente. Pero, ¿qué pue-

VALENCIA Hacia un frente unitario

EN la conferencia del Partido para el estudio de la problemática femenina y del movimiento para la liberación de la mujer, participaron más de un centenar de camaradas, delegadas de las diferentes organizaciones de barrio, centros de trabajo, universidad, enseñantes y pueblos, así como un grupo de camaradas varones responsables de diversos comités.

Los debates, caracterizados por la seriedad y el esfuerzo en profundizar los aspectos teóricos, pusieron de manifiesto una profunda coincidencia respecto a las actuales limitaciones que el pensamiento marxista, por un lado, y las realizaciones de los países socialistas, por otro, representan respecto a la total liberación de la mujer. Este aspecto de la discusión —que se llevó a cabo en base a ponencias presentadas— puso de manifiesto la opinión de que las mujeres deben, necesariamente, agruparse además de en los otros frentes de lucha, en organismos específicos de masas, cuya meta sea su propia liberación.

EN este aspecto se concluyó que los movimientos de liberación de la mujer deben ser pluralistas, amplios, unitarios, que engloben las reivindicaciones propias de la mujer en la lucha general por la democracia. Se hizo mucho hincapié en mantener el esfuerzo unitario para crear un Frente amplio que agrupe a todos los movimientos existentes hoy, buscando las reivindicaciones comunes a todos, así como para establecer un programa mínimo para la unidad de acción.

La ponencia "Los problemas de la mujer comunista" suscitó un interés especial, habiendo participado en ella mujeres comunistas de varias generaciones, desde abuelas a madres lactantes y estudiantes, por lo que los problemas reflejados eran vivencias de varias épocas de militancia en nuestro Partido. Todas las delegadas se pronunciaron por la militancia mixta, puesto que es la mejor manera de que los camaradas varones asimilen nuestra problemática, al tener mujeres en su célula para explicarla; y por otra parte, la discusión es mucho más rica al tener una visión de los acontecimientos y el criterio de ambos sexos, por lo que, la línea a seguir para enfocar la lucha estará mucho más ajustada a la realidad. No obstante, se vió la necesidad de tener células de mujeres, donde las características peculiares de un pueblo o barrio lo requiera, así como en centros de trabajo, etc... Igualmente, se consideró la oportunidad de las Agrupaciones de Mujeres Comunistas, con formas flexibles de militancia, para una masiva incorporación de las mujeres a las filas de nuestro Partido.

SE insistió en seguir la política de promoción de cuadros femeninos en los puestos de dirección de las diferentes organizaciones (cosa que ya se está llevando a cabo en Valencia), así como velar por la formación política de las mujeres, terminando con el instrumentalismo y trabajos de peonaje de otros tiempos.

Por unanimidad y con entusiasmo, se aprobó una carta de saludo a nuestra querida Dolores, legendaria Pasionaria, cuya vida es un ejemplo para todas las Mujeres.

ALBA CINCA.

---

de exigírsele a un movimiento en fase incipiente y que ha permanecido silencioso durante siglos?. El gran logro de las Jornadas fue probablemente el contraste entre los diversos enfoques de la lucha y el indiscutible enriquecimiento que supuso para todas las participantes. Es significativa en este aspecto la intervención de una compañera que relató la lucha de las mujeres de Gavá en apoyo del conflicto laboral de sus maridos. Durante su intervención se oyeron algunas muestras de desaprobación que provenían de las "radicales", para quienes esta lucha no era "feminista"; a ello, la compañera de Gavá respondió de forma muy oportuna: "Nuestra presencia en las Jornadas y nuestra concienciación por el problema de la opresión de la mujer, se debe sin duda alguna al hecho de haber salido a la calle y protagonizado una lucha, aunque fuera a favor de nuestros maridos".

EN definitiva, las Jornadas han sido algo más que un "mitin revulsivo": han puesto al descubierto muchos planteamientos que en la oscuridad parecían contradictorios y que por primera vez se ha vislumbrado su necesaria interrelación. El movimiento que arranca será forzosamente feminista y forzosamente político y deberá encontrar su fuerza en la unión de estas diversidades de organización y formas de lucha que ya están en marcha. Es un principio y el camino es largo.

CLARA PUTXET.

MADRID Profundizar el debate

AL final de las largas, a veces tensas, discusiones que tuvieron lugar, una idea predominaba en la mayoría de las comunistas asistentes a la Conferencia: "Hemos abierto las puertas a un gran debate interno, que debe ahora desarrollarse y profundizarse tanto en las organizaciones específicas de mujeres como en el conjunto del Partido".

Efectivamente, las múltiples y dispares intervenciones que se fueron sucediendo pusieron pronto en evidencia las dificultades, incomprensiones e inexperiencia que existen en el Partido en torno al problema femenino. "El Partido ha abordado con retraso la problemática de la mujer", señaló en la ponencia inicial una camarada responsable madrileña.

UNA de las cuestiones más debatidas fue si el Partido debe o no asumir como tal la problemática femenina. "Deben ser las mujeres quienes lo hagan por su propia cuenta... y decidir ellas las formas de organización más adecuadas", opinó una profesional asistente. Otra de las asistentes, que afirmó haber ingresado en el PCE a partir de posiciones feministas replicó: "El Partido Comunista no cumplirá con su papel de vanguardia revolucionaria en tanto no sepa incorporar a las mujeres a la lucha y dar un soporte teórico al feminismo".

Militantes de asociaciones de amas de casa, de barrios, estudiantes universitarias y profesionales pusieron insistentemente el acento en las discriminaciones de todo tipo a las que se encuentran sometidas. Una de las mejores ponencias presentadas —preparada colectivamente por militantes obreras— resaltó cómo las mujeres son doblemente explotadas en su trabajo: como obreras y como mujeres. "El movimiento obrero debe hacer un mayor esfuerzo para incorporar a las mujeres a la lucha en las fábricas", manifestó una trabajadora.

LA necesidad de un movimiento feminista, de masas, autónomo y unitario, fue una de las conclusiones implícitas del debate. Muchas de las asistentes destacaron en sus intervenciones el papel desempeñado por el primer movimiento organizado en España de carácter democrático: el Movimiento Democrático de Mujeres, fundado en 1965 ("respondiendo a un llamamiento de Dolores", recordó una veterana militante). Pero en otras intervenciones se apoyó la multiplicidad de organizaciones que puedan, de manera coordinada y unitaria, englobar un abanico más amplio de mujeres sensibilizadas.

Aunque en ocasiones no se pusiera de manifiesto, la lucha por las libertades apareció como el telón de fondo en el que enmarcar el movimiento feminista hoy. El desarrollo de la democracia y la perspectiva del socialismo se reconocieron como necesidades y garantías para posibilitar que la mujer alcance su total y definitiva liberación.

JAIME MONTOLIU.

CRONICA DE EUSKADI

UNIFICAR CC.OO.

Con la participación de una cincuentena de delegados de Vizcaya, Alava y Guipuzcoa, se reunió el domingo 30 de mayo la Comisión Obrera Nacional de Euskadi (CONE). En el orden del día un único punto a tratar: preparación de la Asamblea Nacional de Euskadi de CC.OO. como paso previo a la celebración de la Asamblea General, a escala de Estado español.

"En estos momentos —se dijo—, el régimen no trata tanto de mantener su aparato sino de romper la unidad, favoreciendo el pluralismo". En la actual coyuntura, las principales tareas de CC. OO. son el fortalecimiento organizativo, reforzamiento de la organización por ramas y sobre todo—se resaltó—, la necesidad de recoger y recuperar el enorme capital de muchos años de movilización.

En relación con los bonos se dijo que "no son ni un carnet, ni una rifa". El bono es una vinculación. Un trabajador, un bono.

Tomó la palabra Pedro Santisteban, quien señaló que la solución de la crisis económica pasa por la ruptura política y por la lucha reivindicativa.

Después de afirmar que CC.OO. rechaza el "Pacto Social", dijo que la reunión empresarios-trabajadores, celebrada en el Euroforum de Madrid, ha tenido un gran impacto en el Ejército, planteó la necesidad de que CC.OO. asuma la defensa del comandante Otero y de sus compañeros militares de la UMD, actualmente encarcelados.

También destacó la necesidad de la lucha de masas para mantener y reforzar la unidad en Coordinación Democrática.

En relación con el proceso de reunificación de las Comisiones Obreras en el País Vasco (CECO y CONE), se informó de que los pasos dados hasta ahora muestran un profundo deseo de unidad por ambas partes. En una reunión celebrada en la Ría bilbaina, con delegados de 4 ó 5 empresas, muchos de los aspectos objeto de la polémica hasta hace poco tiempo, fueron fácilmente superados. En relación con Navarra, ambas partes señalaron que será el pueblo navarro el que decida su integración o no a Euskadi y en el plano de CC.OO. se logró un acuerdo de principio para llegar a una mayor interrelación.

Está prevista la celebración de una próxima reunión a nivel nacional vasco en la que se aprobaría un documento de reunificación, lo que permitiría "eliminar algunas diferencias que pudieran darse en la base". Se dijo que Alava tiene las condiciones reunidas para abordar la reunificación, desde la prevista reestructuración de CC.OO.

Respecto a la unidad de las fuerzas políticas y sindicales en Euskadi, se informó de la propuesta de creación de un Consejo Vasco. "CC.OO. —se afirmó—, desea estar presente en todos los organismos unitarios de Euskadi".

MIKEL GANDARIAS.

MANIPULACION TELEVISIVA

Símbolo durante todos estos últimos años de la sistemática deformación de los intentos del Régimen de manipular informaciones y conciencias, TVE continúa siendo hoy (en contraste con una importante parte de la prensa escrita, y aún de la radio) el símbolo del continuismo, de que los métodos de los "reformistas" de su Dirección, del Ministerio de Información y del Gobierno son idénticos en este terreno al de todos sus predecesores franquistas. Él comentario "La televisión sigue igual" resume significativamente la situación política.

Frente a este estado de cosas, un importante grupo de profesionales de los servicios informativos de TVE han dado a conocer una carta a la opinión pública donde se denuncia que la información facilitada por la televisión "no corresponde exactamente a la realidad viva del país". Cien profesionales firmantes de la carta señalan: "La ausencia de muchas noticias, la parcialidad en su tratamiento y, en definitiva, las presiones que se ejercen sobre los profesionales, atentan gravemente contra el elemental derecho del pueblo español a que los medios de información del Estado difundan una información rigurosamente adecuada a la realidad".

"Deseosos de poner nuestro trabajo al servicio de una sociedad libre y democrática, señalan los firmantes, expresamos nuestra profunda preocupación por la presente situación, en la que se confunde la propaganda de los puntos de vista gubernamentales con las exigencias del servicio público que tenemos encomendado". La carta termina así: "Protestamos, pues, con toda firmeza, por el papel que se nos obliga a jugar y exponemos ante el pueblo español nuestra frustración por no poder hacer que la información de RTVE se corresponda con lo que la sociedad y el mismo Estado demandan en la hora actual de España".

CAMARADA MAUSER

AYER eran los cuarenta de Ayete; hoy son cuarenta "viudas de la patria".

Porque en verdad que suya era la patria, la hacienda, la opinión, las leyes y el chuleo. Todo era suyo. Franco tuvo, entre otras virtudes, la de la proporcionalidad; saber repartir los privilegios proporcionalmente.

El viernes se reunieron todos en el Consejo Nacional, estaban desconsolados. Tres frases, tres, dan la imagen: **"Ha faltado la gallardía de decir que no informamos a quien nos envía a la cámara de gas"** *(M. Primo de Rivera).* **"Ya veremos como se ganan unas elecciones y un referéndum sin la estructura del Movimiento"** *(J.M. Adán).* **"Entre suicidarse mediante el gas o hacerse el harakiri, me parece más digno el harakiri"** *(J. Gías).*

No hay ironía posible para tratar a estos golfos del estado; sentados estaban a la diestra del dios padre, se murió —aunque no quería— y hete aquí que estos personajes famosos por su ignorancia, sus trampas, y su silencio, se ponen de pie, y dicen con la mayor seriedad, que no, que no se van.

NO se sabe qué apreciar más, si la ingenuidad premeditada de los "reformadores" o la indignación de estos pollos.

Es cierto que les falta gallardía, porque nunca la tuvieron. También lo es que sin el Movimiento es mucho más difícil amañar los votos. Pero en lo que no estoy de acuerdo es en lo del gas y el harakiri. Y no lo estoy por dos razones: una porque el gas es más limpio, más discreto y no estropea los salones, y la otra porque nunca ha habido un suicida que haya dudado en la forma de hacerlo. Y esto, señores, me da la impresión y la pena de que es un farol. Y lo lamento; sería el único gesto digno de su vida.

REUNION DE LA OIT

Demagogia vertical-reformista

LA habitual reunión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) conoció este año una novedad digna de resaltarse. El representante del sindicato vertical, ha mencionado la palabra "libertad" en diez de los trece puntos a través de los cuales ha expuesto el alcance de la que llaman *"reforma sindical"*. En los otros puntos que no ha utilizado esta palabra, ha hablado de "democracia" y de derechos de asociación, reunión, expresión y huelga.

PROPOSITO VERTICALISTA: AUMENTAR LA CONFUSION

PARA quien no siga con alguna atención la realidad española, lo dicho por Torres Cáceres, sustituto del que hasta ahora aparecía en la OIT como quintaesencia del verticalismo, Noel Zapico, podría parecer como un efectivo propósito de devolver a los trabajadores sus derechos sindicales, arrebatados por la fuerza hace ya cerca de cuarenta años. Para los que saben de la demagogia del "reformismo", el discurso de Torres Cáceres forma parte del propósito de aumentar la confusión que desde hace varios meses se intenta crear desde el Poder al fin de ocultar con las palabras lo que los hechos vienen demostrando: aumento de la represión, multiplicación de las torturas sobre detenidos políticos y trabajadores, crecimiento de procesos y multas, cierre de locales sindicales, negativa al derecho de reunión, despidos en masa por ejercer el derecho de huelga, persecución y discriminación contra trabajadores y sus organizaciones más representativas, etc. etc. Esa es la libertad y los derechos sindicales de que dispone en la práctica el movimiento obrero en España.

El abismo que separa las palabras de los hechos es tan profundo que a veces cuesta trabajo explicar tanta desfachatez. En este caso parece evidente que, conocedores de la repercusión que la tribuna de la OIT tiene sobre la opinión pública internacional, los reformistas han optado por utilizar la terminología y recoger algunas de las reivindicaciones del sindicalismo democrático para lanzárselas a esa opinión pública con el mayor descaro, en una maniobra encaminada a privar a los verdaderos representantes de los trabajadores españoles, presentes también en la OIT (Comisiones Obreras, UGT, USO, SOC, STV) de la oportunidad de denunciar que aquí, en España, no hay libertad sindical. Por supuesto que estas organizaciones han denunciado dicha maniobra. E insistido en que, efectivamente, seguimos sin tener esa libertad. Pero sería un error creer que con ello se elimina la duda que para determinados sectores abren estas declaraciones de voluntad "reformista". Siempre cabe aquello de decir que, aun sin poder negar ciertos hechos represivos, tampoco puede excluirse la posibilidad de que el Gobierno no desee poner en vigor la libertad sindical..

HUN VERTICALISMO MAS O MENOS DISFRAZADO

HEMOS de reconocer que cuando Martín Villa habló ante la televisión del mismo tema fue más sincero. Porque a poco que se desmenucen sus palabras se ve enseguida que el propósito del "reformismo" no es ni mucho menos el de que los trabajadores ejerciten sus derechos sindicales. Digamos para empezar que lo más insistentemente repetido es lo de que "trabajadores y empresarios podrán fundar asociaciones y organizaciones profesionales". Pero también señala que hay tres tipos de instituciones: la Organización Sindical "en sentido estricto", los llamados "sindicatos" (*"órganos para la colaboración y la consulta entre trabajadores y empresarios"*) y, por último, las citadas asociaciones y organizaciones profesionales. Para rematar el clavo habló del Consejo Económico y Social que "es un órgano del Estado para *concertar el pacto social*... y que estará constituido por representantes de los trabajadores, de los empresarios, de la Administración y de otros intereses".

La cosa no ofrece dudas. Seguiríamos con un verticalismo más o menos disfrazado, seguiría intacto el poder de las actuales jerarquías y, en definitiva, el falso cambio no pasaría de ser el poner en práctica algo que la propia Ley Sindical vigente tiene hoy previsto: el asociacionismo profesional. No hace falta añadir que la intención es excluir de tal asociacionismo a Comisiones Obreras, no tanto porque estén "dirigidas" por tal o cual partido (saben de sobra que es completamente mentira), sino por su enorme capacidad para movilizar a las masas, su identificación con los intereses de los trabajadores y su prestigio y penetración en fábricas, obras y demás centros de trabajo.

EMULTIPLURALISMO SINDICAL

EL ministro Martín Villa, el Gobierno y el país entero conocen sobradamente que la reforma sindical, tal y como viene siendo definida, no la quiere nadie y no va a ponerse en práctica. Pero las fuerzas actualmente en el Poder saben también que las limitaciones de la reforma en que verdaderamente piensan no pueden expresarse públicamente porque amplios sectores y, sobre todo, la gran masa de trabajadores, se les echarían encima. Sus propósitos, en definitiva, son, sencillamente, los de ganar tiempo para ir desmontando el aparato material de la Organización Sindical y traspasándoselo sin mucho ruido a otras instituciones, organismos o entidades estatales, empresas privadas y hasta es posible que parte del mismo vaya a alguna organización de trabajadores. Paralelamente, discriminando a unos, tolerando a otros y manipulando a terceros, buscarían enfrentamientos, recelos, competencias y debilitamientos, en suma, del movimiento obrero, imponiendo a los trabajadores un multipluralismo sindical.

Lo malo para estos planes es que los trabajadores se dan cuenta de sus intenciones y que sus organizaciones más conscientes no se prestan al juego. La anunciada y quizá inminente constitución de un órgano unitario entre CC.OO., USO y UGT (ver "MUNDO OBRERO" de 9 de junio), que unificaría su acción reivindicativa favoreciendo también la ruptura sindical, así como el estudio de una alternativa sindical unitaria que ofrecer a los trabajadores tras la ruptura, es un paso muy positivo que contribuirá a deshacer los propósitos de los "reformistas"

Pero ha de ser, sobre todo, la movilización de los trabajadores la que impida que se les robe lo que se ha construido con sus cuotas, directas e indirectas, y eche por tierra los designios antiobreros del falso reformismo y del inmovilismo sindical y político.

PEDRO ARRIETA.

MUNDO CAMPESINO

Payeses unidos

LOS problemas del campo catalán son cada vez más graves. Crece por momentos la inquietud, el malestar y el desasosiego de los payeses. Nada podemos esperar de este Gobierno, ni de la COSA. No nos representan. No defienden nuestros intereses. Su misión es imponernos la política gubernamental antiagraria, hacer prevalecer en el campo los intereses de los monopolios expoliadores y con promesas y demagogia llevar las reivindicaciones campesinas a un punto muerto. Esta política está hoy condenada al fracaso.

Los payeses después de las manifestaciones de mayo en Tarragona y Lérida, no somos los mismos de antes. Hemos tomado conciencia de nuestros derechos y de nuestra fuerza y estamos dispuestos a valernos de ella con "seny".

Al perpetuarse los problemas, al degradarse los resultados de las explotaciones campesinas, nuevas capas de la payesía van tomando conciencia de su situación, de que así no se puede continuar y se incorporan al movimiento campesino. Cada día somos más los que sentimos la necesidad de que cambien las cosas.

La salida masiva de la payesía catalana a la calle nos ha fortalecido. Al mismo tiempo, aportamos nuestra contribución a la gran batalla entablada por la democracia.

LOS payeses han hecho resonar su voz por precios agrarios más justos para el vino, aceite, avellana, almendra, fruta, etc.; su oposición a las importaciones de arroz, aceite de semillas, carnes, queso y leche, maíz; a la política del FORPPA; han exigido el apoyo y subvenciones para la exportación de los productos más perjudicados, como aceite, avellana, arroz, vino, manzana, entre otros productos.

Los campesinos consideran intolerable la persistencia de los actuales canales de comercialización que hacen que el campesino sólo partícipe en el 30 por cien del producto alimentario, sin que ello beneficie al consumidor.

"Precios bajos al agricultor, precios altos al consumidor, ¿dónde está el estafador?", se leía en una pancarta.

La baja rentabilidad de las explotaciones, el descontrol de los canales de comercialización, la especulación de la tierra que impide el acceso de los agricultores a la propiedad, la falta de ayuda económica y técnica, los fuertes impuestos, la discriminación en la Seguridad Social y carencia de un seguro de paro, la escasa, difícil y cara obtención de la financiación crediticia estatal, bancaria y de las Cajas de Ahorro, los canales de comercialización-exportación, los suministros monopolizados, etc., conducen al campesinado a una situación insoportable. Los hombres de la tierra no estamos dispuestos a continuar siendo las víctimas de una política antiagraria.

LA *Unió de Pagesos* ha aparecido durante la preparación y en el transcurso de las manifestaciones como el paladín de la unidad campesina.



La *Unió de Pagesos* ha insistido en el despliegue por precios justos, por una reforma agraria que responda a los intereses payeses y por un sindicato payés, libre y democrático, a la vez que pedía la dimisión de los actuales representantes de la COSA.

Tanto en Tarragona, como en Lérida, la unánime condena de la política agraria del Gobierno, que muestra la unidad de objetivos de los hombres del campo, se exteriorizó con las airadas protestas y con los gritos ensordecedores con que fueron acogidos los Gobernadores Civiles de ambas "provincias".

Como hemos recogido, en el transcurso de las manifestaciones, la exigencia que más ha sobresalido ha sido la de "Queremos precios justos" por ser la de carácter más inmediato. Sin embargo, junto a ella se ha coreado la de "Pagés unido nunca más será oprimido", la de "Sindicato pagés, libre, unitario y democrático" y "¡Viva la UNIO DE PAGESOS!".

LAS tres últimas son indudablemente las de mayor contenido socioeconómico, pues la batalla por conseguir la unidad payesa y ese sindicato que se propugna, cuyo embrión es la *Unió de Pagesos*, constituye la clave para que los hombres del campo puedan imponer una participación auténtica en la elaboración de la política agraria, en la toma de decisiones que respondan tanto a sus intereses, como a los de los consumidores.

Mientras logramos estos objetivos debemos reforzar nuestro trabajo en el interior de las Hermandades y Cooperativas, en todos los organismos en que estén en juego los intereses campesinos. Si en Lérida y Tarragona se ha podido imponer las manifestaciones, ello es debido indudablemente a las posiciones que se conquistaron en las últimas elecciones de las Hermandades por las candidaturas democráticas y unitarias, a la incorporación en sus direcciones de hombres "buenos" y que han sabido defender las reivindicaciones payesas.

En el documento "Volem viure de la terra" de la UNIO DE PAGESOS de las comarcas tarraconenses, difundido antes de la manifestación se decía: "Exigimos la constitución real de un sindicato payés fuerte, que represente auténticamente los intereses de los payeses que *trabajamos y vivimos de la tierra.* Para conseguir una fuerza que hoy no tenemos nos hemos de unir para llegar a formar un sindicato payés fuerte".

Sin la unidad del campesinado, sin ese sindicato fuerte, careceremos de la necesaria fuerza frente al Gobierno y los monopolios, que sólo entienden un lenguaje, apoyado por la fuerza de una potente organización unitaria. La prueba de lo que decimos la tenemos en los últimos cuarenta años en que jamás hemos sido escuchados.

J.L.

El mitin de San Sebastián

CONFIAMOS en disponer de la crónica de nuestro corresponsal donostiarra para el próximo número del mitin que en San Sebastián ha reunido en una misma tribuna a representantes de los partidos Nacionalista Vasco, Comunista de Euskadi, Socialista y Carlista. La prensa diaria ha destacado ya justamente la importancia de este acto al que acudieron, según las agencias, más de 2.500 personas, abarrotando el local en que su celebración había sido autorizada.

Saludamos el mitin de San Sebastián, tanto por lo que representa para el pueblo hermano de Euskadi como para la causa de la libertad de todos los pueblos de España. Por su historia, su anclaje en la democracia y su peso político y económico, su gran fuerza popular y obrera, el País Vasco es pieza esencial del presente momento. Nada podrá escribirse bien en el presente de los pueblos de España si no parte,con la conquista de la libertad para todos ellos, del pleno uso por los vascos de sus derechos nacionales y democráticos. El centralismo franquista quiso arrasar la personalidad nacional vasca, como la de los pueblos catalán y gallego. El resultado no ha podido ser más doloroso. Y el problema, uno de los grandes problemas del Estado español de nuestros días irrumpe de nuevo con toda fuerza. En ese mitin de San Sebastián, Francisco Idíaquez ha reiterado que la solución se encuentra en la constitución de "un Estado federal, que por lo que toca a los vascos debe agrupar a Alava, Guipúzcoa, Vizcaya y Navarra, si así lo deciden los navarros".

ESE mitin testimonia el nuevo clima que aparece en las relaciones entre fuerzas políticas vascas tan importantes como las presentes en la tribuna. "No son todas", nos hacían observar recientemente nuestros camaradas del PC de Euskadi, quienes aspiran a que en las instancias representativas y los órganos de la oposición unida participen también nuevas corrientes surgidas en los tiempos más recientes. Conocemos la existencia de contactos a todos los niveles. También en el movimiento obrero, con vistas a la unificación de diversas formaciones de Comisiones Obreras. Y conocidas son las iniciativas de coordinación de CC.OO., UGT y USO.

En suma, buenas son las más recientes noticias vascas. Y confiamos en que buenas serán pronto las que se refieran a la conjunción de la oposición vasca con COORDINACION DEMOCRATICA. Porque, como dijo el camarada Idíaquez en el Frontón Anoeta: "Hay que estar atentos a ese pacto (para la ruptura a nivel de todo el Estado), y es preciso, para estar en el pacto, permanecer unidos, porque sólo desde instancias unitarias puede negociarse la autodeterminación de Euskadi".

COORDINACION Y TAULA

OTRO importante paso hacia la articulación de todas las fuerzas y organismos de la oposición democrática ha sido la reunión en Valencia, el 12 de junio, de sendas delegaciones de COORDINACION DEMOCRATICA y la TAULA DE FORCES POLITIQUES Y SINDICALS DEL PAIS VALENCIA. Como se recordará, ésta última había hecho su presentación pública, en la misma Valencia, el día 7 y de ella forman parte unas diecisiete organizaciones, partidos y grupos. En esta misma página, el lector encontrará los seis puntos de coincidencia a que se llegó en la reunión. Por nuestra parte queremos destacar los dos últimos por su incidencia en el problema general de la ruptura a nivel de todo el Estado, garantía definitiva de que las nacionalidades y regiones componentes del mismo alcancen el reconocimiento de sus derechos como tales.

Ruptura a nivel de todo el Estado entraña la coordinación de todas las partes del mismo en el esfuerzo para lograrla. Uno de los más serios peligros que pueden amenazar a las fuerzas democráticas de los diversos pueblos de España es —en nuestra opinión— el cantonalismo, *la visión de las libertades democráticas desde ángulos exclusivistas o parciales. También en este terreno, la libertad es indivisible. O la alcanzamos mediante el esfuerzo conjugado de todas las partes, o su logro se vería retrasado cuando no frustrado.*

COORDINACION DEMOCRATICA ha asumido, desde su fundación, las aspiraciones autonómicas y la línea descentralizadora. Nuestro Partido, y otros de los más importantes de la oposición, luchan por un proyecto de Estado Federal en el que las nacionalidades y regiones que la historia —y la lucha por la libertad— han ido imbricándo en el Estado español— encuentren, unidas, su plena realización.

COORDINACION y TAULA establecen en el punto 6 de su declaración común: "el reconocimiento del derecho del pueblo valenciano a su autonomía y a estructurarla mediante un Estatuto de Autonomía, con el alcance y el contenido que el pueblo libremente decida, dotándose de la organización política correspondiente dentro del propio proceso constituyente".

Proceso constituyente cuya puerta se abre a través de esa ruptura democrática que todos hemos de alcanzar con la coordinación de esfuerzos y organismos de la oposición.

CONCLUSIONES DE VALENCIA

1—La necesidad del restablecimiento de todas las libertades democráticas en el Estado Español, lo que incluye la libertad de constitución y funcionamiento de partidos políticos sin exclusiones.

2—La necesidad de la inmediata liberación de todos los presos y detenidos políticos y sindicales: el libre retorno de los exiliados; y una amnistía que restituya en todos sus derechos a los privados de ellos por motivos políticos o sindicales.

3—La necesidad de la ruptura sindical que presupone el derecho de los trabajadores a organizarse libremente y el rechazo del reformismo sindical.

4—El rechazo del continuismo y de la política reformista que sustrae su sobreranía a los ciudadanos y a los pueblos del Estado Español.

5—La necesidad de que la ruptura democrática se produzca a nivel del Estado Español, con la apertura de un proceso constituyente en el que el pueblo decida libremente las formas del Estado y del Gobierno.

6—El reconocimiento del derecho del pueblo valenciano a su autonomía y a estructurarla mediante un Estatuto de Autonomía, con el alcance y el contenido que el pueblo libremente decida, dotándose de la organización política correspondiente dentro del propio proceso constituyente.

Ambas plataformas acuerdan:

Proseguir sus conversaciones en un futuro inmediato con objeto de buscar las formas idóneas de articulación para conseguir la alternativa democrática.

Valencia, 12 de junio, 1976".

TRIBUNA DE M.O.

Sobre socialismo y libertades (I)

LAS inminentes elecciones italianas están poniendo sobre el tapete con una actualidad vibrante las opciones de los Partidos Comunistas occidentales —y más concretamente el italiano, el francés y español— respecto al Poder y la democracia.

Hay en los dos parlamentos, que la prensa ha reseñado en alguna medida, un hilo conductor: las libertades democráticas.

Nos guste o no, por su inexactitud, el término "eurocomunismo", lo cierto es que refleja en cierta medida la recuperación de una imagen que los partidos comunistas habíamos perdido en la noche del estalinismo, y que vislumbrándose poco a poco a partir de batallas importantes en defensa de las libertades democráticas que las clases dominantes intentaban recortar, iban recuperando de nuevo esa identidad de comunistas-luchadores frente al fascismo que la guerra fría, entre otras cosas, hizo perder.

En el caso español, esto era algo evidente, dado que nuestra lucha por las libertades no sólo ha sido constante, sino que nuestra participación en el Gobierno durante la etapa bélica constituyó una prueba, de un lado, de respeto en muy difíciles circunstancias a nuestros compañeros de otros partidos y a la autonomía del Estado y los partidos que lo dirigían.

Pero hay que decir netamente, que quizá nuestra valoración de las libertades democráticas en los países capitalistas en que nos encontrábamos no correspondía con una visión superior de esas libertades democráticas en el futuro socialista por el que luchábamos. La penuria ideológica del estalinismo —como término que caracteriza una época y un método— empañó considerablemente los partidos comunistas; no podía ser de otra manera cuando existía un centro dirigente, en el terreno de la ideología, que lo era al tiempo del Estado y de todo lo que tenía relación con los partidos comunistas.

NUESTRA REFLEXION SOBRE EL SOCIALISMO

BERLIN en el 53, Hungría y Polonia en el 56, pusieron en evidencia algo que cualquier análisis marxista ha de considerar: que no es posible situar al país al borde de un levantamiento o de una guerra civil si no existen unas condiciones gravísimas de descontento que facilitan el trabajo contrarrevolucionario; que es obvio constituía un aspecto importante, dada la situación de guerra fría, pero no el elemento principal, que era: quién, cómo y de qué forma se dirigía el país. O en otras palabras más netas, que la forma de dirigir el Estado no correspondían a la sociedad que pretendía dirigir.

La intervención militar en Checoslovaquia marcó para algunos partidos comunistas una obligación política en un doble sentido. De *ruptura* con unos métodos políticos de vulneración de los intereses nacionales; porque en definitiva se intervenía en un país soberano sin su consentimiento. Y, por otra parte, en la necesidad de contar más aún en nuestras propias fuerzas, profundizando aún más en una estrategia, que recogiendo el carácter internacionalista de las luchas por el socialismo, estuviera totalmente imbricada en la realidad nacional.

En este aspecto, las libertades democráticas tienen en Europa —por no referirnos más que a lo más inmediato a nosotros— un carácter popular como se ha manifestado desde la Comuna, a los Soviets y Consejos de finales del segundo decenio de este siglo, a la defensa de las libertades anuladas por el fascismo, a la valerosa batalla por la democracia en la República española avasallada. Las libertades democráticas son hoy una conquista irreversible en Europa; irreversible no para las fuerzas reaccionarias sino para cualquier fuerza que desee desempeñar un papel progresivo, y ahí los comunistas debemos serlo porque esa es la razón de ser de nuestra militancia. "En España, la causa de la libertad y la democracia la personifican hoy los partidos que están en oposición radical a la dictadura. Y de una manera particular el Partido Comunista. *Algún día se verá la trascendencia histórica para la Revolución española de haber sabido empuñar con firmeza la bandera de la libertad"* (S. Carrillo. VIII Congreso, 1972).

NO HAY SOCIALISMO SIN DEMOCRACIA, NI DEMOCRACIA SIN SOCIALISMO

LA olvidada reflexión de Rosa Luxemburgo, "no hay socialismo sin democracia, no hay democracia sin socialismo" merece ocupar un lugar importante en nuestras reflexiones. La realidad actual de los países socialistas nos plantea en ese orden algunos interrogantes que hoy hemos de responder con valentía; de un lado, el paso de unas sociedades pre-capitalistas, en la mayoría de los casos, al socialismo ha de tener en el terreno de la democracia política limitaciones tan considerables que sólo se pueden superar quizá en una búsqueda de formas autóctonas de participación en las que no se ha hecho mucho hincapié, y de otra parte, alcanzar el socialismo sobre un salto histórico de esa envergadura revela de un lado una audacia que prestigia y honra a los comunistas, pero al tiempo una limitación de nacimiento que no cabe olvidar. El ponerla de modelo, según la controvertida idea estalinista que aún colea, es hacer de la necesidad virtud.

Quizá los españoles, con dificultades ingentes y obvias durante tantos años, estemos no obstante en una posición "privilegiada" a la hora de valorar el significado de la democracia. En primer lugar por razones históricas que van más allá de la experiencia republicana, que se alargan a todos los intentos de funcionamiento democrático que existieron en el país y que se consiguieron, efímeramente, frente a unas clases dominantes obsesionadas exactamente en lo contrario. Desde la guerra de la Independencia, pasando por el trienio liberal, la revolución del 68 (la "gloriosa"), hasta llegar a nuestro siglo, por citar sólo las mas significativas, han sido una batalla constante, y perdida, en la que un bloque, informal, sin dirección, de clases medias y populares conseguían unas libertades democráticas *para todos* —incluso para los enemigos de la democracia— y un sector de la clase dominante —la oligarquía— que apelaba a la violencia ante su incapacidad para ganar en condiciones de libertad. En España la libertad ha sido la piedra de toque de las dos Españas, la progresiva y la reaccionaria. Es importante no olvidar esto nunca cuando como comunistas debemos ser; porque ahí está nuestra razón de ser, el sector más progresivo del país.

Cuando Berlinguer en su mitin de París dice: "No hay modelos de socialismo a imitar. En cada país el movimiento obrero debe buscar su vía, que es necesariamente diferente de las de otros países (...) Esta es la linea de los comunistas franceses e italianos para su país y para Europa occidental. Esta es la linea de los camaradas españoles en su difícil y valerosa lucha por hacer de España un país libre y democrático..." está señalando, Berlinguer, de un lado la importancia que tiene el pueblo español en su camino hacia la democracia, pero también, implícitamente, nuestro europeísmo en su aspecto más genuino: estuvimos en la primera linea frente al fascismo depredador de libertades de los pueblos, somos hoy el pueblo que puede decir que lleva más años tratando de conseguir una de las grandes adquisiciones universales que ha dado la sociedad europea: las libertades democráticas.

DAVID HIERRO.